



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр. ОВ-122/22

08.04.-2022 год., час 21:45
Б Е О Г Р А Д

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
Ул. Краљице Марије бр. 1
11000 Београд

Подносилац приговора: Владимира Обрадовић, ЈМБГ: „реса
11000 Београд и Душан Динчић, ЈМБГ: „дреса
Београд, у име истог „Владета Јанковић - Уједињени за поведу Београда“

На основу члана 30. Закона о локалним изборима, благовремено подносим:

ПРИГОВОР

На основу члана 30. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), подносим приговор против решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 21 у Градској општини Барајево

Образложение:

Дана 06.04.2022. године на 20.седници Градска изборна комисија(у даљем тексту: ГИК), у 02,00х, усвојила је одлуку и донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 21, у градској општини Барајево, број ОВ-122/22, које решење је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

ДОКАЗ: Увид у Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 21 у градској општини Барајево, број ОВ-122/22 објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије

Наведено решење као управни акт је незаконито из следећих разлога:

Исто је донето у супротности са одредбама члана 50 став 1 и став 2 Закона о локалним изборима. Наме, у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК-а су члановима ГИК-а доставиле само текот изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 21 у градској општини Барајево, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту.

Одредбом члана 50 став 1 Закона о локалним изборима је прописано да се ако у записнику о раду бирачког одбора постоје логичко-рачунске грешке да су представници бирачког одбора и изборне комисије дужни да приликом контроле оваквог записника изврше и увид у бирачки материјал.

Даље, одредбом члана 50 став 2 Закона о локалним изборима је уређено да изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду, што је овде спрено Решење.

Међутим, изборној комисији није достављен уз предлог овог Решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, тити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се утврђују пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлогима и основом њихове исправке, тако да предложено решење је основано.

Поједини чланови ГИК-а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК-а, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упркос овоме, спроведен је поступак одлучивања, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник са 20. седнице ГИК-а од 05.04.2022. године;

Увид у материјал достављен уз посив за 20. седницу ГИК-а

Ово посебно имајући у виду да је сам материјал за 20. седницу ГИК-а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК-а, непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. у 23h.

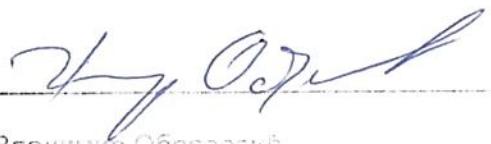
Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по ЗЛИ не спроводе стручне службе изборне комисије већ чланови изборне комисије и неспорно, исти су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје оваље Решење као законито.

Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреда Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложение, односно дес у којем се наводи правни основ и разлоги за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложение због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложение оспореног решења не може да чини само пукко наведење на одредбе Закона о покалним изборима а практично увод решења и образложение су идентични. Образложение решења мора да садржи разлоге на којима се заснива изрека одлуке а не само цитирање закона.

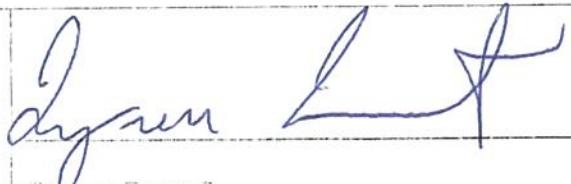
Недостатком образложения у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК-а (јер су само на основу овог акта одлучивали) то и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлогима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти, државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као ни захтеве правичности будући да свака странка у поступку има право на образложеној одлуци.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУП-а.

На основу свега напред наведеног подносилац приговора предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 11 у градској општини Чукарица, број 010-122/22.



Владимир Обреовић
ЈМБГ: 0
Место и адреса: Београд
Број телефона : С
Адреса за пријем електронске поште:



Душан Ђинчић
ЈМБГ :
Место и адреса Београ
Број телефона :
Адреса за пријем електронске поште: